



TÍTULO:	AUTORES:	FECHA:
		CALIFICACIÓN:

RUBRICA DE EVALUACION DEL PROCESO DE INVESTIGACION

FASE	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SOBRESALIENTE 4		SATISFACTORIO 3		EN PROGRESO 2		INICIADO 1	
INTRODUCCION Y FASE CONCEPTUAL	PRELIMINARES	El documento incluye las páginas preliminares con todos los datos que requiere un trabajo escrito.		El documento incluye algunas de las páginas preliminares que requiere un trabajo escrito.		El documento incluye solo las portadas con los datos que identifican el anteproyecto.		El documento no incluye preliminares.	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	INTRODUCCIÓN	Presenta la introducción del anteproyecto con claridad y la precisión requerida para orientar al lector.		Presenta introducción del anteproyecto pero la información contenida no es clara, ni precisa.		Presenta introducción del anteproyecto en la que incluye información irrelevante.		No presenta introducción.	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	TÍTULO	El título refleja con claridad una idea de investigación interesante y novedosa presentando además la delimitación temporo-espacial del mismo		El título refleja con claridad una idea de investigación interesante y novedosa pero no evidencia delimitación temporo-espacial del mismo		El título refleja una idea de investigación interesante pero poco novedosa y no evidencia delimitación temporo-espacial.		El título no refleja con claridad la idea de investigación.	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	El anteproyecto cuenta con una descripción y formulación del problema de forma clara y precisa.		El anteproyecto cuenta con una descripción y formulación del problema que no son claros ni precisos.		El anteproyecto solo cuenta con la descripción o la formulación del problema de forma clara y precisa.		El anteproyecto no cuenta con la descripción, ni la formulación del problema.	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	Incluye antecedentes del estudio, magnitud del fenómeno en forma global, teoría en que se basó y relación entre las variables.		Incluye antecedentes del estudio, no se evidencia la magnitud del fenómeno y presenta la teoría en que se basó y la relación entre sus variables.		Incluye antecedentes del estudio, pero carece de los demás elementos		No se presenta la descripción del problema	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	Se presenta en forma de pregunta, clara y precisa, establece límites temporales y espaciales, la pregunta orienta la respuesta del interrogante		La forma de la pregunta es poco clara y precisa, establece límites temporales y espaciales que orientan la respuesta del interrogante.		La pregunta no es clara, además no establece límites temporales-espaciales, ni orienta la respuesta		No se evidencia formulación del problema	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	Se explican las razones por las que se realiza el proyecto y su significado teórico-práctico-metodológico, apoyado con evidencia.		Se explican las razones por las que se realiza el proyecto y su significado teórico-práctico-metodológico, sin evidencia que la respalde.		Se explica las razones por las que se realiza el proyecto sin mostrar el significado teórico-práctico-metodológico del mismo.		Se omiten explicar las razones por las que se realiza el proyecto.	
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1

	LINEA DE INVESTIGACIÓN	Corresponde a las del programa y sustenta las razones por las cuales se seleccionó para inscribir el anteproyecto.	Corresponde a las del programa pero no sustenta las razones de la elección.	No corresponde a ninguna de las líneas de investigación del programa	No registra ninguna línea de investigación.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	OBJETIVO GENERAL	Es claro y preciso, permiten saber lo que se espera del estudio, es posible de cumplir, medir y evaluar.	Está definido de una manera que permite saber lo que se espera del estudio aunque es difícil de medir y evaluar.	No permite determinar lo que se espera del estudio, ni si los resultados son medibles y responden a las necesidades.	No es claro, no es posible medirlo o evaluarlo.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	OBJETIVOS ESPECIFICOS	Describen con claridad las actividades necesarias para alcanzar el objetivo general, guardan relación con las variables objeto de estudio	Describen parcialmente las actividades necesarias para alcanzar el objetivo general, pero guardan relación con las variables objeto de estudio	Describen algunas actividades necesarias para alcanzar el objetivo general, pero no guardan relación con las variables de estudio	No describen las actividades necesarias para alcanzar el objetivo general, ni se relacionan con las variables en estudio.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	PROPOSITO	Expresa con claridad la utilidad del desarrollo de la investigación.	No hay claridad en la utilidad del desarrollo de la investigación	El propósito se limita al objeto mismo de la investigación.	No tiene propósito			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	MARCO DE REFERENCIA O ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: textos, artículos científicos, publicaciones en revistas indexadas, ensayos etc. Que fundamentan y guían el proyecto y las reflexiones hechas por los investigadores.	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: textos, artículos científicos, publicaciones en revistas indexadas, ensayos etc. Que fundamentan y guían el proyecto y las reflexiones hechas por los investigadores, pero no son suficientes.	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: textos, artículos científicos, publicaciones en revistas indexadas, ensayos etc. Que fundamentan y guían el proyecto pero carece de reflexiones e ideas.	Carece de información del tema obtenida de diversas fuentes como: textos, artículos científicos, publicaciones en revistas indexadas, ensayos etc. No se encuentran reflexiones ni ideas de los investigadores.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	MARCO TEÓRICO	Describe con claridad y suficiencia a lo largo de todo el anteproyecto la forma en que se utilizarán los elementos de la teoría seleccionados para el estudio.	Describe en algunos de los tópicos del anteproyecto el uso de los elementos de la teoría seleccionados para el estudio.	La descripción de los elementos de la teoría seleccionados para el estudio se limita al marco de referencia del anteproyecto.	No se evidencia en el anteproyecto uso de una teoría de enfermería.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	CONTRIBUCIÓN A LA DISCIPLINA	Contribuye de forma clara al Conocimiento de la disciplina.	Contribuye parcialmente al conocimiento de la disciplina	Su contribución al conocimiento de la disciplina es limitada.	No contribuye al conocimiento de la disciplina.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
DISEÑO METODOLÓGICO	ENFOQUE	Presenta claramente el enfoque de investigación y su relación con el diseño metodológico	Presenta claramente el enfoque de investigación pero no se relaciona con el diseño metodológico	No es claro el enfoque investigativo	No presenta el enfoque de la investigación			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje
	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	Se describe de manera detallada el diseño y es adecuado para contestar las preguntas o hipótesis.	Se describe el diseño parcialmente y es adecuado para contestar las preguntas o hipótesis.	El diseño presentado no permite realizar el estudio.	No se describe el diseño metodológico.			
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje

	POBLACIÓN Y MUESTRA	La población del estudio y la muestra fueron identificadas. El método de muestreo fue descrito con claridad.	Se identifica la muestra pero no la población. Se presenta el método de muestreo.	Se identifica la muestra pero no el método de muestreo.	No se identifica la muestra ni el método de muestreo.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	MÉTODO DE MEDICIÓN DE VARIABLES	Se identifican todas las variables del estudio y son definidas conceptual y operacionalmente	Algunas variables fueron definidas conceptual y operacionalmente	Las variables no fueron definidas operacionalmente	No se identifican las variables y no existe definición conceptual ni operacional				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	INSTRUMENTOS	Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se establecen evidencias contundentes de la validez y la confiabilidad.	Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se presenta evidencia de validez y de su confiabilidad.	Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. La evidencia limitada de la validez y confiabilidad.	Los instrumentos no son adecuados para recopilar los datos, no existe evidencia de su validez y confiabilidad.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	PRUEBA PILOTO	Presenta el plan para la realización de la prueba piloto	Establece la necesidad de la prueba piloto pero no presenta plan de aplicación de la misma.	El plan presentado para la prueba piloto no permite su aplicación.	No presenta plan para la realización de la prueba piloto				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	PLAN DE INVESTIGACIÓN	Presenta un plan de investigación sistemático acorde al enfoque y tipo de investigación.	Presenta un plan de investigación sistemático de acuerdo al enfoque de investigación	Presenta un plan de investigación sin tener en cuenta el enfoque de la investigación.	No presenta plan de investigación.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	CONSENTIMIENTO INFORMADO Y ASPECTOS ETICOS	Presenta consentimiento informado y establece las consideraciones para garantizar los aspectos éticos de la investigación	Presenta consentimiento informado y menciona algunas consideraciones éticas tenidas en cuenta en la investigación	Presenta consentimiento informado, pero no tiene en cuenta las consideraciones éticas en la investigación.	No presenta consentimiento informado ni consideraciones éticas.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	Se encuentran en el documento todos los aspectos administrativos que permiten valorar la difusión y viabilidad técnico financiera del estudio	Se encuentran en el documento la mayoría de los aspectos administrativos que permiten valorar la difusión y viabilidad técnico financiera del estudio.	Los aspectos administrativos que se encuentran en el documento no permiten valorar la difusión y la viabilidad técnico financiera del estudio.	No se encuentran en el documento los aspectos administrativos.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
REFERENCIAS	BIBLIOGRAFÍA	Las referencias que componen la bibliografía, son actualizadas y están escritas correctamente según el estilo APA.	La mayoría de las referencias bibliográficas, son actualizadas y están escritas con errores menores según el estilo APA.	Algunas de las referencias son desactualizadas o están escritas incorrectamente según el estilo APA.	Las referencias están desactualizadas y están escritas incorrectamente según el estilo APA.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
ASPECTOS SUBSIDIARIOS	ORGANIZACIÓN Y REDACCIÓN DEL TRABAJO	La secuencia y organización de los temas, facilitan la lectura e interpretación del texto; el documento presenta un uso adecuado de las normas de redacción científica y ortográfica.	La secuencia de los temas, dificultan la lectura e interpretación del texto; el documento presenta un uso adecuado de las normas de redacción científica y ortográfica.	Algunos temas se presentan en desorden, se observan en el documento errores de redacción científica y ortográfica.	Los temas se presentan en desorden, se observan serias fallas de redacción científica y ortográfica.				
		Puntaje	4	Puntaje	3	Puntaje	2	Puntaje	1
PUNTAJE OBTENIDO									
CONCEPTO		APROBADO 100-66 Puntos		REDIRECCIONADO 65-32 Puntos		RECHAZADO 31 Puntos o menos			

